

Ce que la pandémie nous a appris de la prévention des risques en situation épidémique

La place de la prévention dans les politiques publiques



Jocelyn Raude, PhD, HDR

Ecole des Hautes Etudes en Santé Publique
Département des Sciences Humaines et Sociales

UMR ARENES (UniR– CNRS 6051 – INSERM 1309)



Préambule

L'histoire de la prévention n'est pas un long fleuve tranquille !



De 1920 à 1933, un amendement à la Constitution des États-Unis soutenu par des groupes politiques radicaux interdit la fabrication, le transport, la vente, l'importation et l'exportation de boissons alcoolisées.

Quelques questions fondamentales

- Comment les Français ont-ils réagi au risque d'infection à SARS-CoV2 (sur le plan comportemental) au cours de l'épidémie ? Pourquoi cette réaction est-elle paradoxale ?
 - Quelles sont les approches théoriques développées dans les sciences humaines permettant de rendre compte de la variabilité individuelle et collective dans ces réactions ?
 - Quelle a été la puissance heuristique et explicative de ces théories dans le contexte de la pandémie de COVID ?
-

LA RÉACTION DES FRANÇAIS AU RISQUE D'INFECTION À SARS-COV2

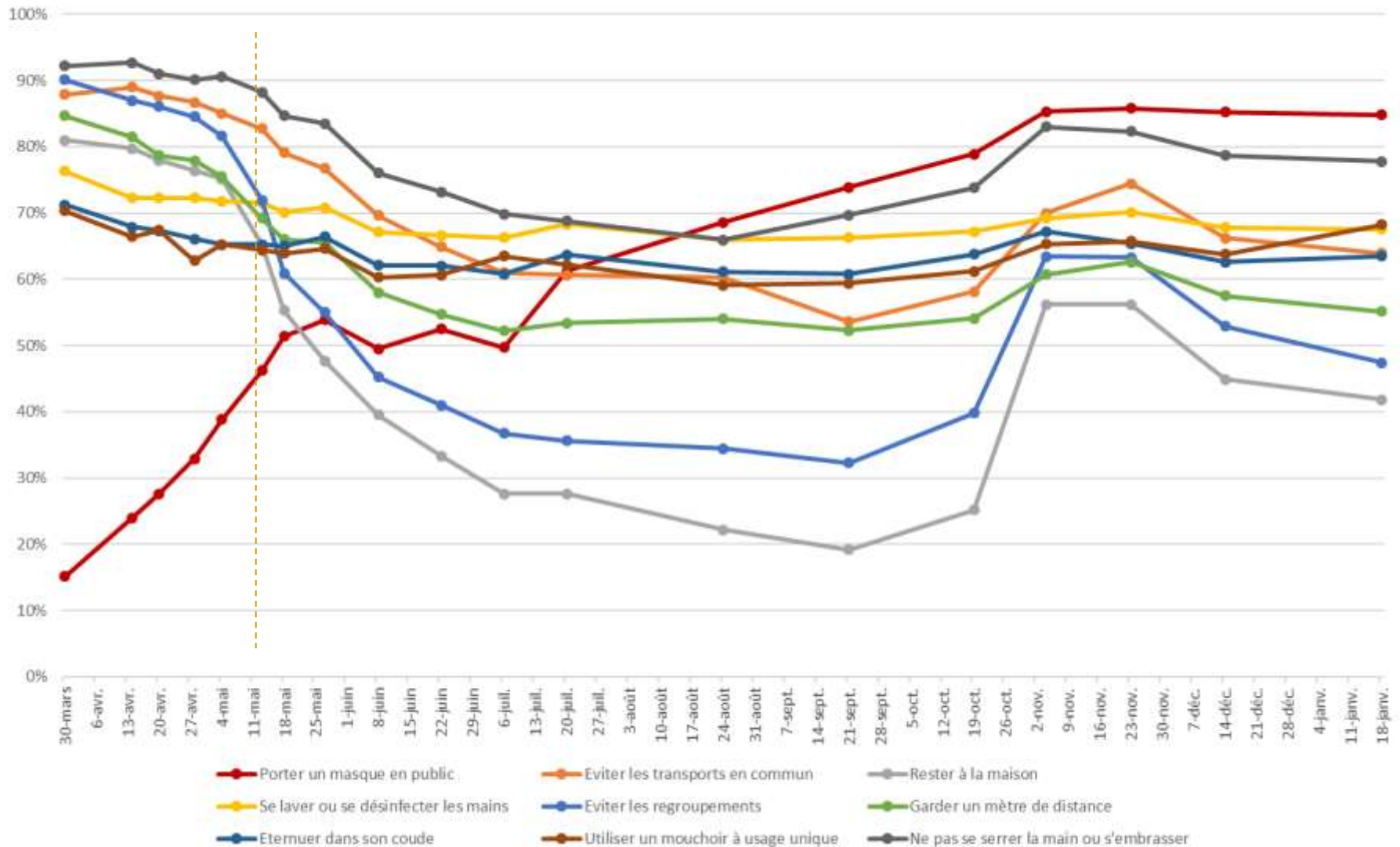
L'enquête COVIPREV de Santé publique France

Santé Publique France réalise depuis le début du confinement des enquêtes régulières sur le vécu, les attitudes et les comportements des Français face à la crise épidémique :

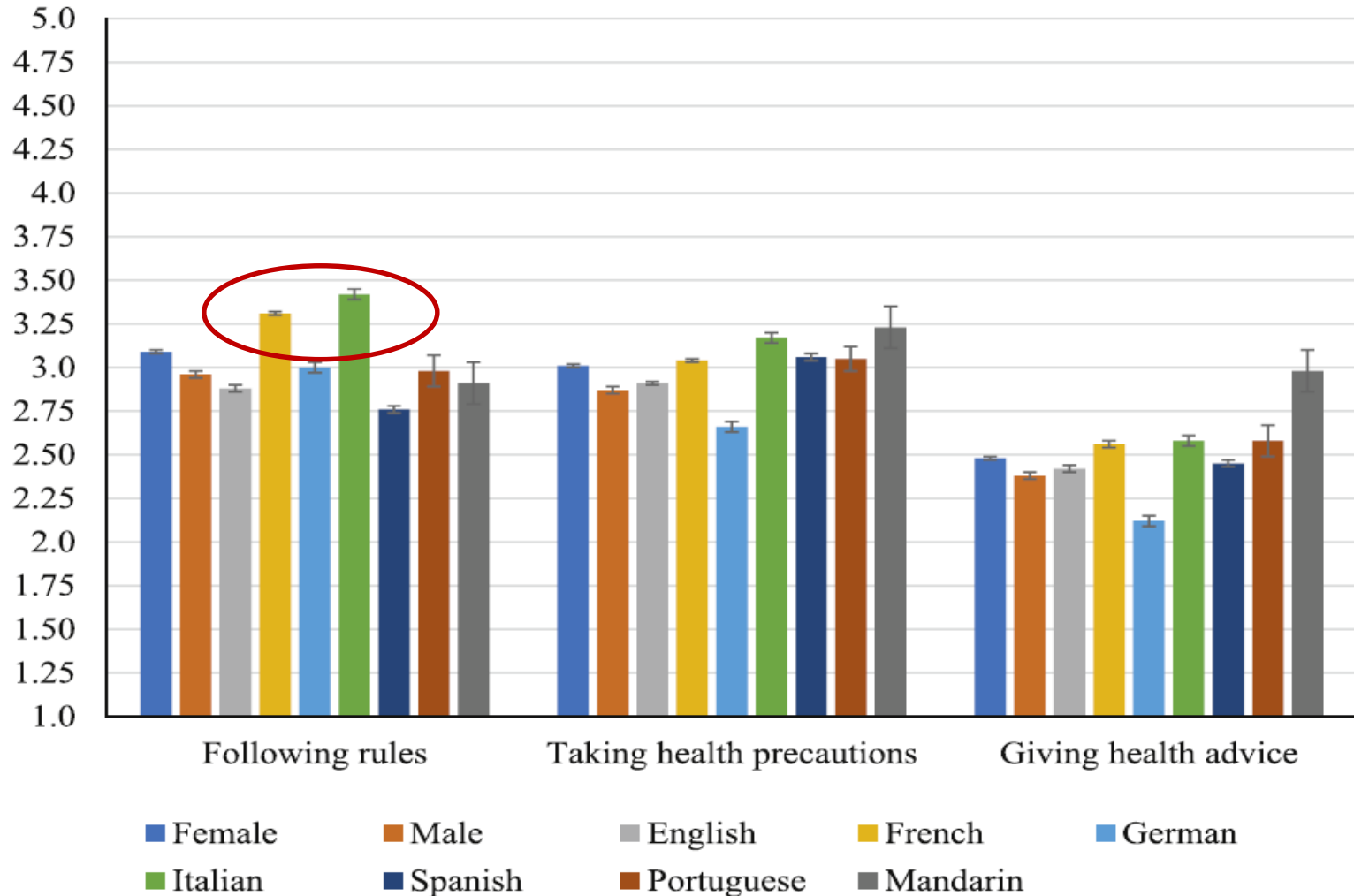
- 2000 adultes sont interrogés en ligne au moins chaque quinzaine (sauf sur la période juillet-août-septembre)
 - Le questionnaire porte principalement sur la santé mentale et les comportements de prévention des infections, ainsi que leurs déterminants psychosociaux.
 - Elles permettent de suivre et d'analyser les évolutions en cours dans la société française, notamment concernant les attitudes et les comportements vis-à-vis des mesures de prévention.
-

Des comportements largement adaptatifs !

Evolution des comportements de prévention pendant la pandémie (France)



Les surprises des enquêtes internationales



Clark, C., Davila, A., Regis, M., & Kraus, S. (2020). Predictors of COVID-19 voluntary compliance behaviors: An international investigation. *Global transitions*, 2, 76-82.

L'enquête COVIPREV de Santé publique France

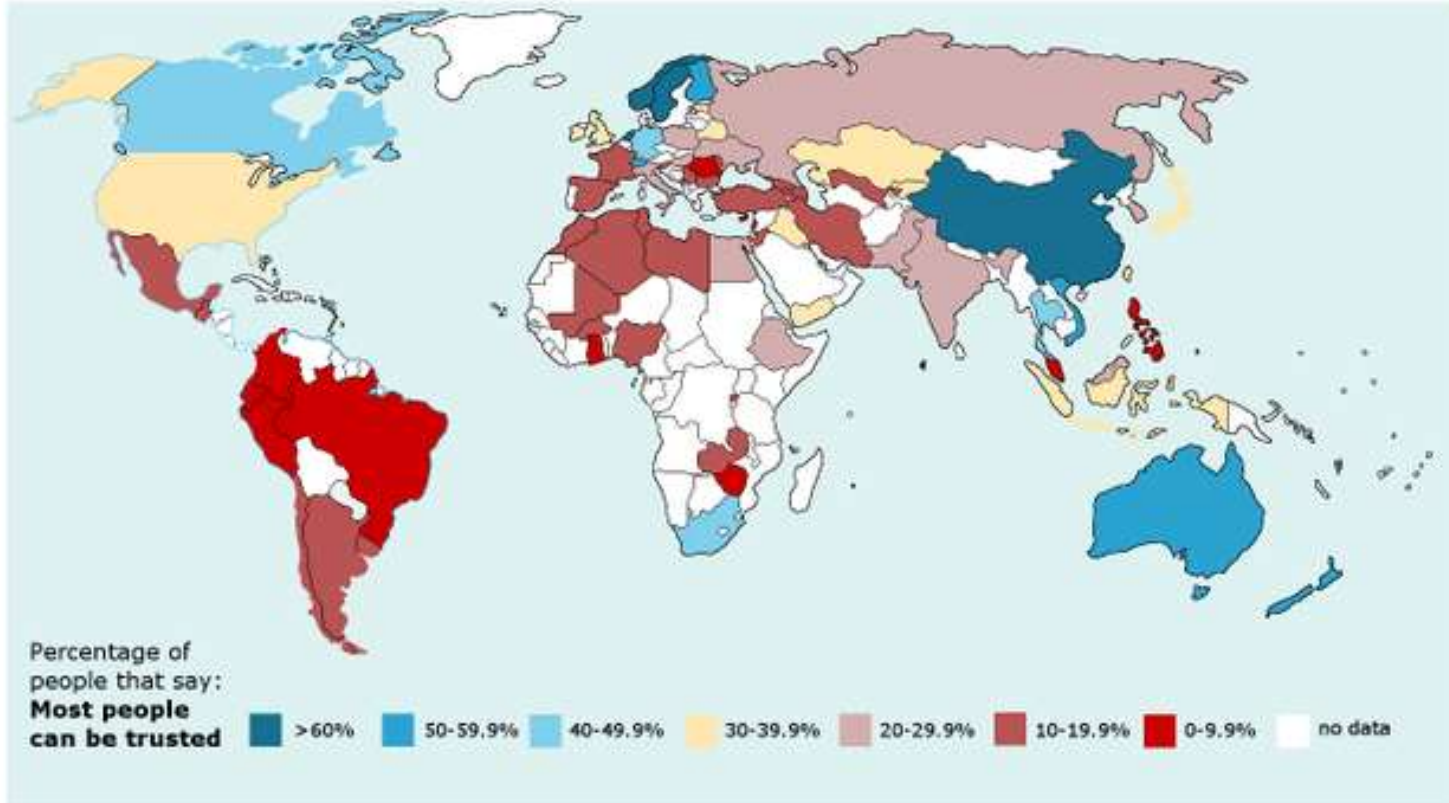
Les principales surprises de ces enquêtes :

- Les français se montrent dans leur grande majorité **très coopératifs et responsables** dans la lutte contre la maladie
 - Le **taux de comportements dits « à risque » reste faible** dans la population française (5 à 10%)
 - Seulement 1 à 3% des français déclarent **refuser de porter** le masque (taux équivalent à Hong-Kong)
 - On observe toutefois **un essoufflement progressive** de la dynamique précautionniste observée au début de la crise.
-

Pourquoi cette coopération est-elle paradoxale ?



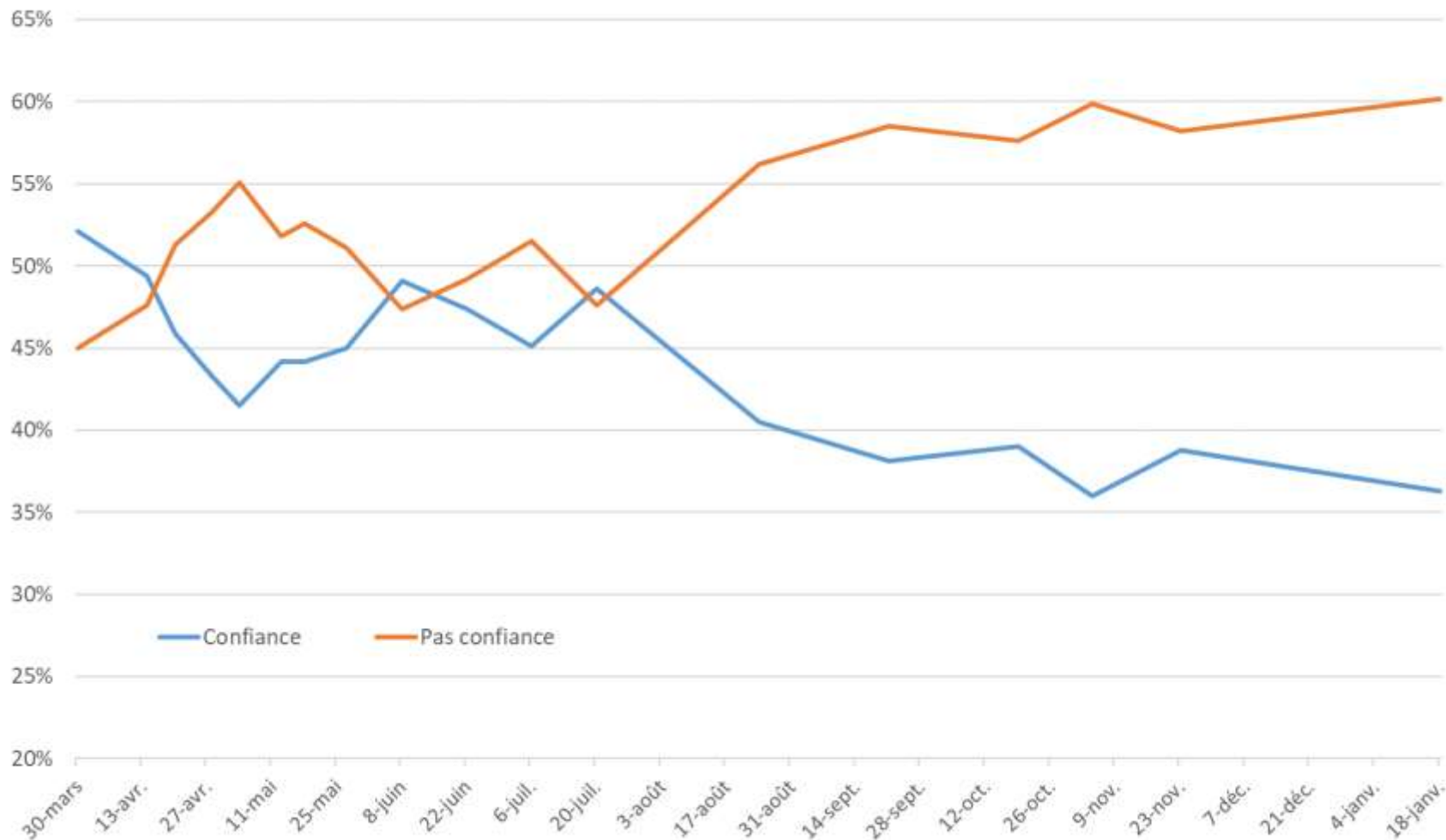
General Trust



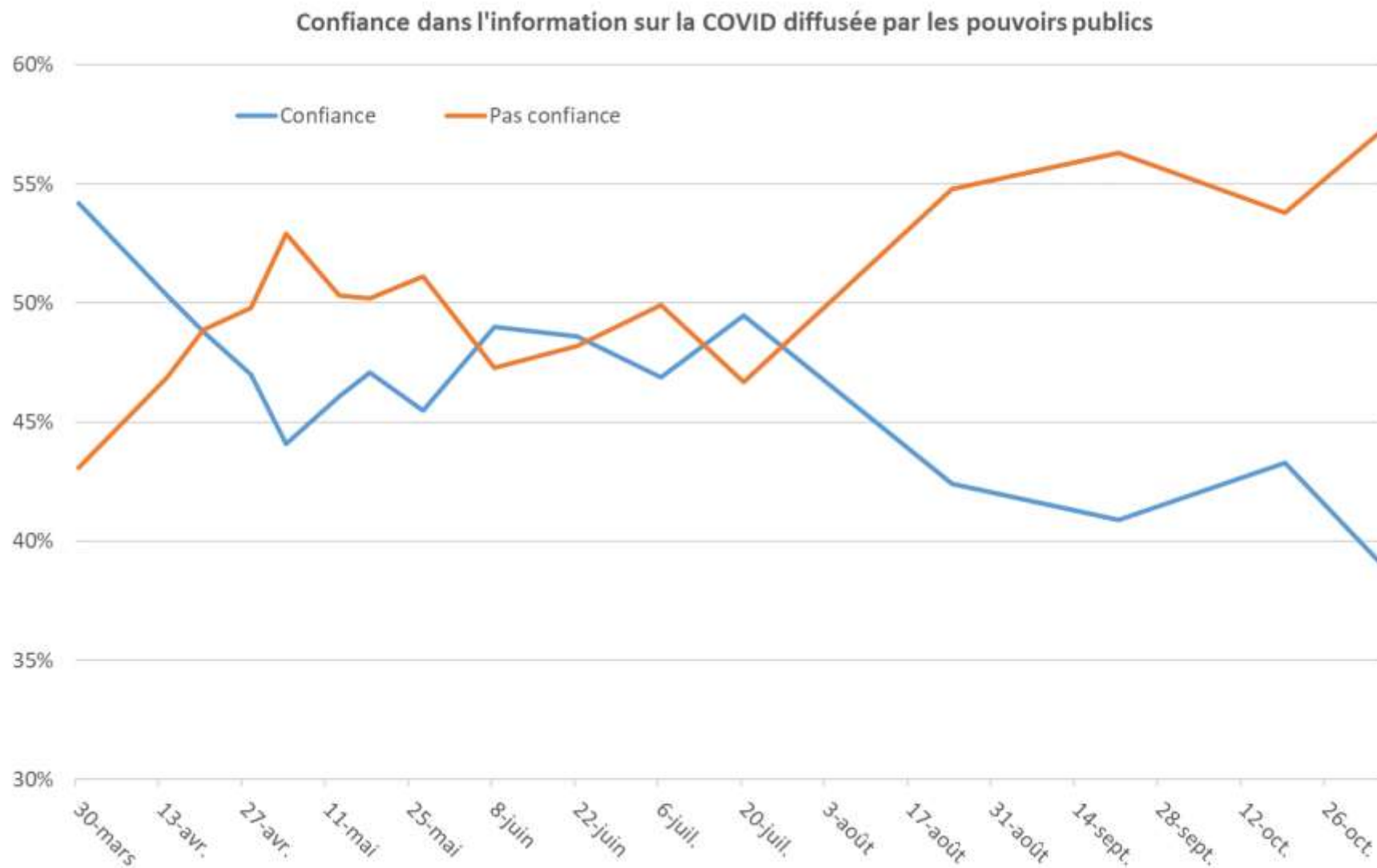
World Values Survey Wave 6 (2014-2010) & Wave 5 (2009-2005) V23/24. Most people can be trusted. Question wording: Generally speaking, would you say that most people can be trusted or that you need to be very careful in dealing with people? a) Most people can be trusted; b) Need to be very careful; c) No answer; d) Don't know

Pourquoi cette coopération est-elle paradoxale ?

Confiance dans les pouvoirs publics pour contrôler l'épidémie



Pourquoi cette coopération est-elle paradoxale ?



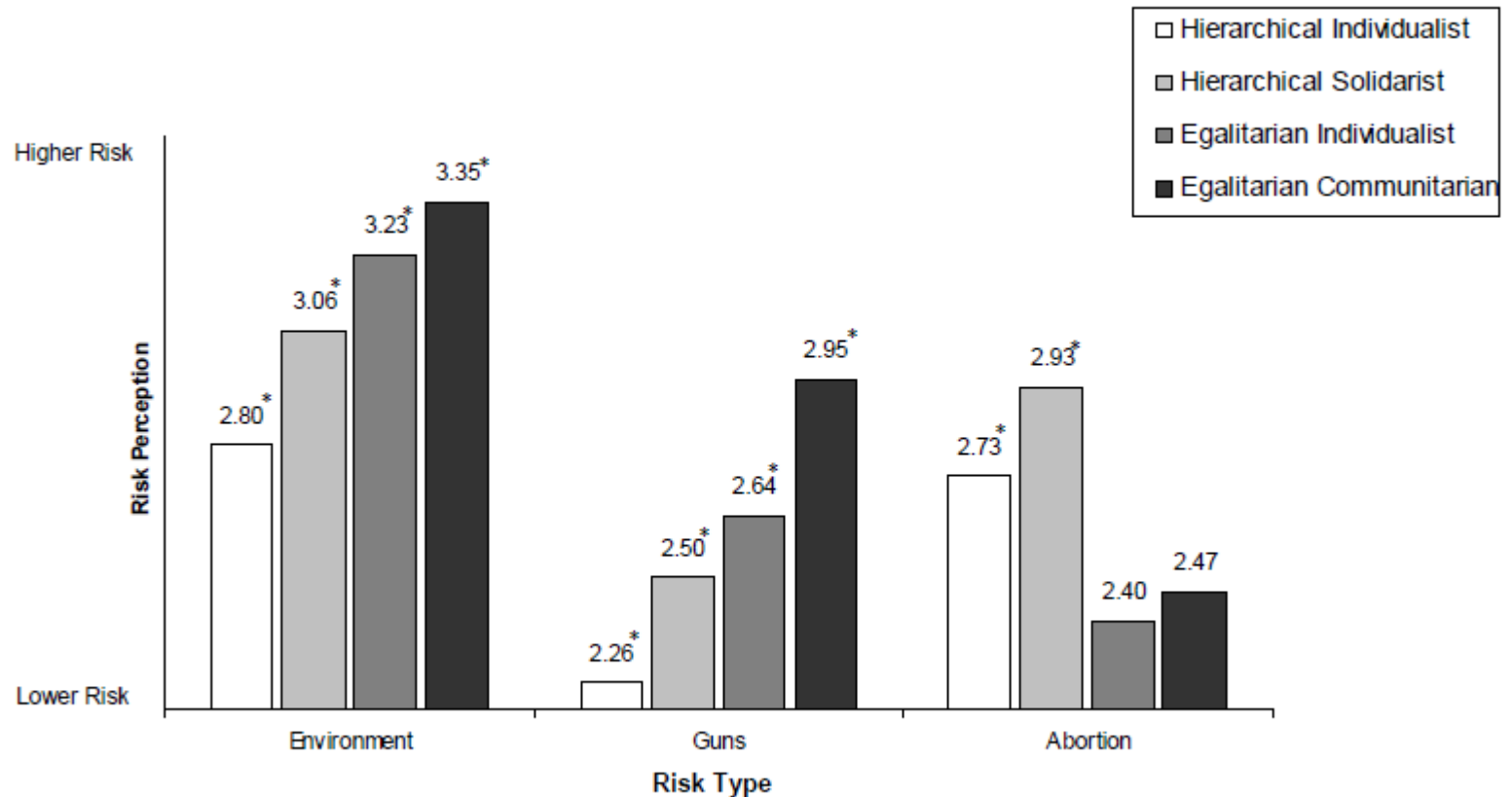
LES CADRES THÉORIQUES DES COMPORTEMENTS HUMAINS FACE AUX RISQUES

Les principales approches théoriques

Deux principaux cadres « transdisciplinaires » se sont imposés dans la littérature internationale contemporaine:

- Une approche des comportements face aux risques par des **modèles de rationalité instrumentale** (ou utilitariste) :
 - ▶ Logique de calcul des risques et des bénéfices dans les décisions et les activités humaines
 - Une approche des comportements face aux risques par des **modèles de rationalité axiologique** :
 - ▶ Logique d'appréciation des risques et des modes de prévention en fonction des valeurs et des idéologies
-

Perception du risque et culture

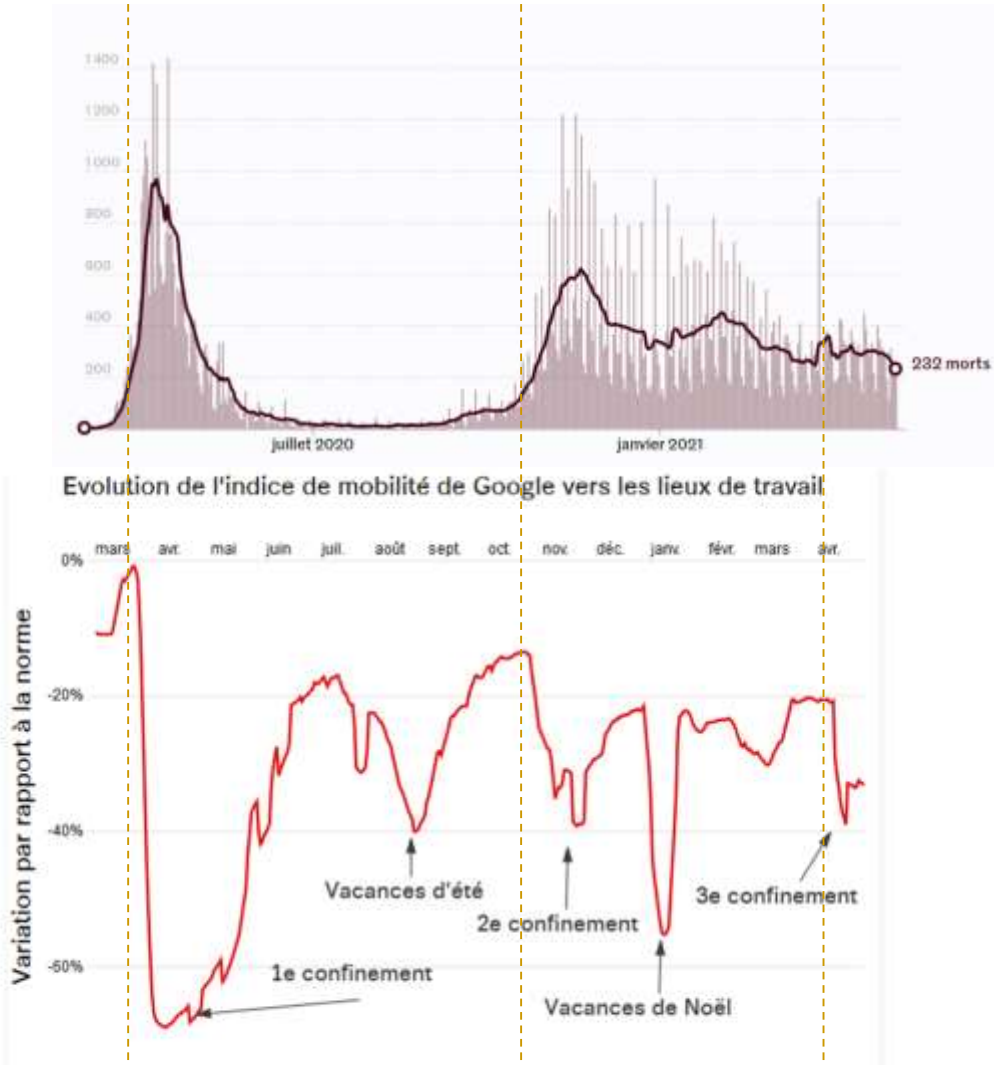


N = 1844. * Denotes significant difference ($p \leq .05$), as determined by *t*-test, between indicated group and all other groups for relevant risk type.

LES DYNAMIQUES COMPORTEMENTALES AU COURS DE LA PANDÉMIE

La dynamique des comportements de prévention

Quelle relation entre l'incidence et les comportements ?



- Les comportements humains ont – notamment via la fréquence et la nature des interactions sociales – un effet considérable sur la dynamique épidémique (R_0).
- En revanche, on ne savait pas grand-chose sur les effets des paramètres épidémiologiques sur les comportements individuels et collectifs.
- L'étude COVIPREV de SpF permet aujourd'hui de mieux comprendre les relations entre l'incidence des cas et l'adoption des comportements de prévention recommandés par les pouvoirs publics.

Sources des données : Santé publique France et Google mobility

L'INFLUENCE DES VALEURS ET DES VISIONS DU MONDE SUR LA RÉPONSE À LA PANDÉMIE

La politisation de la question vaccinale

SOCIAL SCIENCE

A Risky Science Communication Environment for Vaccines

Dan M. Kahan

Controversy over childhood vaccinations is an instance of what might be styled the “science communication problem”—the failure of compelling scientific evidence to resolve public dispute over risks and similar facts (1). This problem itself has been the focus of scientific study since the 1970s, when psychologists began to investigate the divergence between expert and public opinion on nuclear power. Indeed, the science of science communication that this body of work comprises can now be used not just to explain controversy over risk but also to predict, manage, and in theory avoid conditions likely to trigger it. The example of childhood vaccinations illustrates these points—and teaches an important practical lesson.

One recurring source of risk controversy is a dynamic known as “cultural cognition.” Both to avoid dissonance and to protect their ties to others, individuals face a strong psy-

chic pressure to conform their perceptions of risk to those that distinguish their group from competing ones—a bias in reasoning that can actually intensify as the public becomes more science literate (2).

A major factor in the dispute over climate change, cultural cognition has contributed



Shots of controversy. Conflict over childhood vaccinations reflect the inadequate attention given to understanding factors in the science communication environment that influence the public understanding of science.

Neglecting the science of science communication puts the value of decision-relevant science at risk.

to controversy over at least one childhood vaccine as well. In 2006, the U.S. Centers for Disease Control (CDC) recommended universal immunization of adolescent girls against the human papilloma virus (HPV), which is sexually transmitted and causes cervical cancer, but political dispute blocked legislative mandates in every state but one. Experimental evidence showed that individuals tended to selectively credit information relating to the vaccine's risks and benefits in patterns reflecting their cultural predispositions (one perceived risk was that vaccination would lead to the engagement of unsafe sex). The resulting polarization was amplified when individuals were exposed to cues—whether explicit, such as news reports (3), or tacit, such as fictional advocates of varying appearances (4)—suggesting the vaccine was a focus of group conflict.

Yale Law School, Post Office Box 20815, New Haven, CT 06520, USA. E-mail: dan.kahan@yale.edu

La politisation de la question vaccinale



Donald J. Trump
@realDonaldTrump

Follow

Healthy young child goes to doctor, gets pumped with massive shot of many vaccines, doesn't feel good and changes - AUTISM. Many such cases!

1:35 PM - 28 Mar 2014

9,239 6,716



Donald J. Trump
@realDonaldTrump

Follow

I am being proven right about massive vaccinations—the doctors lied. Save our children & their future.

9:30 PM - 3 Sep 2014

1,186 971



Donald J. Trump
@realDonaldTrump

Follow

No more massive injections. Tiny children are not horses—one vaccine at a time, over time.

3:29 PM - 3 Sep 2014

638 589



Donald J. Trump
@realDonaldTrump

Follow

So many people who have children with autism have thanked me—amazing response. They know far better than fudged up reports!

5:11 PM - 4 Sep 2014

459 492

*“Donald Trump could be the biggest single threat to vaccine confidence ever faced”**

** Donald Trump pourrait être la plus grande menace jamais rencontrée pour la confiance dans les vaccins.*

La politisation de la question vaccinale

Comment

A future vaccination campaign against COVID-19 at risk of vaccine hesitancy and politicisation



Just a few weeks ago, more than half of the world's population was on lockdown to limit the spread of severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 (SARS-CoV-2). Scientists are racing against time to provide a proven treatment. Beyond the current outbreak, in the longer term, the development of vaccines against SARS-CoV-2 and their global access are a priority to end the pandemic.¹ However, the success of this strategy relies on people's acceptability of immunisation: what if people do not want the shot? This question is not rhetorical; many experts have warned against a worldwide decline in public trust in immunisation and the rise of vaccine

hesitancy.² These early results are not entirely surprising. When this dimension has been studied, researchers have often found a connection between political beliefs and attitudes to vaccines.³ They highlight a crucial issue for public health interventions: how can we assure the public that recommendations reflect the state of scientific interests? In times of crisis, during uncertainty and political face of crisis

Lancet Infect Dis 2020
Published Online
May 20, 2020
[https://doi.org/10.1016/S1473-3099\(20\)30425-6](https://doi.org/10.1016/S1473-3099(20)30425-6)

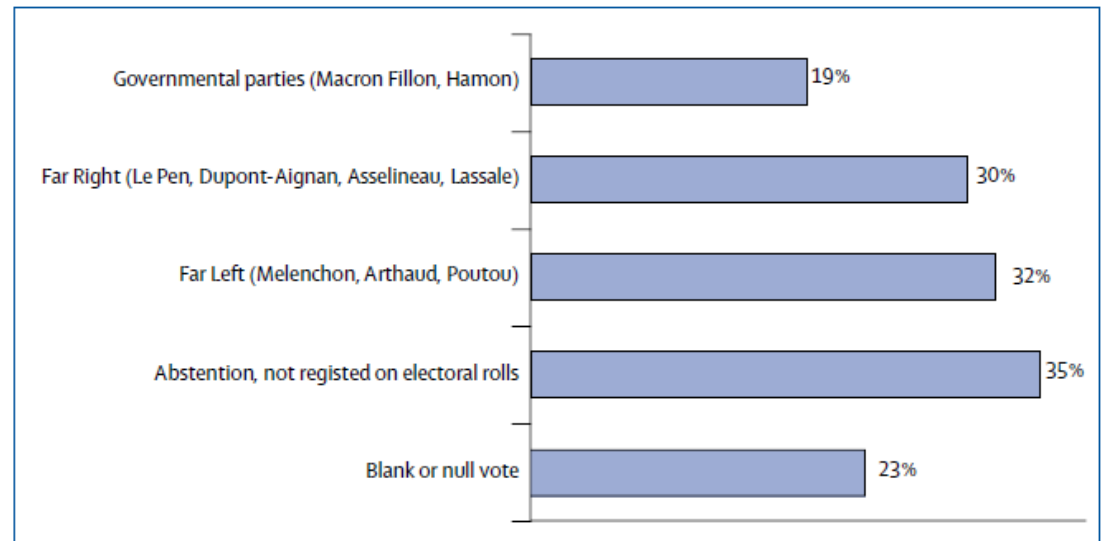


Figure: The French public's intention to refuse vaccination against COVID-19 according to their vote at the first round of the 2017 presidential election, March 27–29, COCONEL Survey (n=1012)

En conclusion

